



Réseau ARPIST

Rapport MRCT (Mission Ressources et Compétences Technologiques)

ÉTUDE DE LA FAISABILITÉ D'UN
RÉSERVOIR DE RESSOURCES
INFORMATIONNELLES MULTIDISCIPLINAIRES
POUR LA RECHERCHE

Projet 21

Octobre 2007

SOMMAIRE

1 – Introduction	P. 3
1 - 1 Le réseau	P. 3
1 - 2 Présentation du projet	P. 3
1 - 3 Analyse de l'existant	P. 4
1 - 4 Méthodologie et déroulement du projet	P. 6
1 - 5 Contraintes et adaptations	P. 7
2 – Analyse des besoins	P. 9
2 - 1 Analyse	P. 9
2 - 2 Tableau des fonctionnalités prioritaires	P.10
3 – Étude du marché	P. 12
3 - 1 Analyse du marché	P. 12
3 - 2 Les fournisseurs	P. 12
4 – Analyse combinée des grilles	P. 14
4 - 1 Analyse	P. 14
4 - 2 Analyse des fonctionnalités prioritaires	P. 16
4 - 3 Analyse des critères intéressants du point de vue des professionnels de l'information	P. 17
5 – Conclusion	P. 18
6 – Annexes	P. 20
6 - 1 Laboratoires partenaires	P. 20
6 - 2 Bilan des budgets	P. 22
6 - 3 Rôles des partenaires	P. 23
6 - 4 Schéma de la Méthodologie	P. 30
6 - 5 Questionnaire	P. 31
6 - 6 Grille d'évaluation des produits	P. 33
6 - 7 Répartition des fonctionnalités par départements scientifiques	P. 45
6 - 8 Répartition des fonctionnalités par fréquence des demandes	P. 46
6 - 9 Tableau des fournisseurs	P. 47

1 – Introduction

1 - 1. Le réseau

Le réseau ARPIST, réseau régional de professionnels de l'IST (Information scientifique et technique) en Aquitaine Limousin, rassemble des documentalistes sous tutelles CNRS, universités et autres EPST (Établissement public à caractère scientifique et technique). Il est pluridisciplinaire et se compose de représentants de différents domaines scientifiques. Comme tout réseau professionnel ou thématique, il est le fruit d'une collaboration volontaire de professionnels. Ses membres sont animés d'une volonté de mieux cerner et définir leurs activités, et de s'adapter aux évolutions scientifiques et techniques de leur métier.

Le réseau est régi par un Comité de pilotage de cinq membres qui se renouvelle et s'articule autour de trois groupes de travail.

La problématique de la mutualisation des outils et des ressources a été au cœur des préoccupations du réseau dès sa création en 2003 et le thème de la veille a été initié dès 2004.

1 - 2. Présentation du projet

Définition

Le projet 21 MRCT - CNRS est le cadre officiel de l'étude portant sur la « *Faisabilité d'un réservoir unique de ressources informationnelles et multidisciplinaires pour la recherche au CNRS* ».

Le groupe de travail « Veille automatisée » du réseau ARPIST a répondu à un appel à projet émis en mai 2004. Ce projet a été validé par le CORTEC (Comité des Ressources et Compétences Technologiques) en octobre 2004 et mis en place en janvier 2005.

Il s'est appuyé sur 4 unités de recherche, l'IFR 8, Institut des Neurosciences de Bordeaux étant porteur du projet (*annexe 1 : les laboratoires partenaires*).

Il a bénéficié d'une reconnaissance et d'un financement de la MRCT et d'un soutien logistique et conceptuel du bureau de la formation permanente de la Délégation régionale Aquitaine-Limousin dans le cadre des rencontres et formations : budget de fonctionnement 2005 (10K€) et 2006 (8K€) et budget Formation permanente nationale géré par la DR 15 (8 K€). (*Annexe 2 : Bilan des budgets 2005, 2006, 2007*)

Ce projet prévoyait deux grandes étapes : la 1ere étape (2005-2006) devant s'intéresser plus particulièrement aux stratégies et outils de veille, la seconde étape (2007-2008) à la structuration, la gestion, la recherche et la diffusion des données collectées dans une approche de gestion des connaissances.

Objectifs

L'objectif est d'identifier une ou des solutions Veille et Gestion des connaissances (GDC) permettant de filtrer l'information pertinente à partir de tous types de sources, de la collecter en fonction de profils et de corpus ciblés, de capitaliser,

structurer, analyser et diffuser ces données acquises et de rechercher sur ce réservoir constitué.

Nous avons défini pour cette approche quatre points :

- constitution d'une banque d'outils de veille et de gestion des connaissances répondant à des applications pluridisciplinaires,
- un état de la question sur les performances requises pour le système qui serait mis en place et qui présenterait le meilleur rapport qualités/attentes des chercheurs,
- étude des stratégies pratiquées et possibles en Instituts de recherche publique,
- à terme présentation voire proposition d'une ou plusieurs solutions logicielles s'intégrant dans une stratégie de travail collaboratif.

1 – 3. Analyse de l'existant

L'environnement, les usages et l'évolution technologique justifient les indispensables développements et adaptations que nécessite aujourd'hui la gestion des données informationnelles et des connaissances.

Le contexte :

Le monde de la recherche

Notre démarche s'inscrit dans le contexte de la recherche nationale où le chercheur est confronté aux exigences de la compétition internationale. Elle se mesure en terme de pertinence, de performance, de production scientifique de haut niveau. D'une part l'évaluation des chercheurs et des équipes de recherche s'appuie sur la production des chercheurs et utilise des indicateurs bibliométriques (biblioanalyse, *impact factor*, facteur H...).

D'autre part, la politique de la Recherche sur projets, mise en place en 2005 avec l'ANR (Agence nationale de la recherche), mais aussi le PCRD (projet cadre européen) et les contrats de région, confortent la volonté politique de financement sur projets (déjà initiée par certaines disciplines avec les contrats industriels). Ce contexte impose réactivité et rapidité de la part du chercheur qui doit disposer de la bonne information au bon moment.

Parallèlement, le fonctionnement des unités de recherche est soumis à des économies de moyens notamment en personnels.

Autant d'éléments qui plaident pour le renforcement de l'accompagnement des chercheurs par les professionnels de l'IST pour mettre en œuvre des solutions fiables et performantes susceptibles de leur faire gagner temps et pertinence, pour mutualiser services et outils innovants et développer le travail collaboratif.

La révolution électronique et l'économie de la connaissance

La maîtrise du flux de l'information, la sélection de l'information efficace et la valeur ajoutée à toute information analysée, rapidement délivrée à la personne concernée, représentent un enjeu stratégique pour l'entreprise comme pour le monde de la recherche.

Aujourd'hui, les ressources informationnelles sont essentiellement électroniques :

- la majorité des publications d'articles sont sous forme électronique et le développement de l'*open access* est amorcé,
- le web visible et invisible sous toutes ses formes est une mine de données potentiellement pertinentes,
- la navigation intelligente (hyperliens) au sein d'un corpus et entre différents corpus est effective.

Chaque organisme de recherche est face à une masse exponentielle d'informations scientifiques : chaque chercheur produit des données, génère des connaissances et des savoirs en interne et en externe, et a besoin au quotidien de collecter des informations externes inhérentes à l'activité de recherche. Les ressources informationnelles constituent un des substrats de la recherche, il est donc essentiel de les exploiter de façon optimale.

Les usages et pratiques

L'analyse des pratiques conditionnée à l'offre actuelle concernant l'accès aux sources électroniques nous permet de dresser une typologie et quatre constats :

- multiplicité des sources,
- hétérogénéité des accès aux sources en fonction des différentes instances (université, CNRS et EPST) et hétérogénéité des modalités d'abonnements même si des regroupements sont proposés sous quelques portails (portails INIST, Web of science, biblioInserm ...) ou à partir de moteurs de recherche (Scirus, Scopus...),
- certaines sources peuvent être redondantes entre les offres des différentes instances,
- des disparités entre Sciences exactes et Sciences humaines (bases de sources structurées ou multiplicité de sources hétérogènes et gratuites) mais aussi entre les disciplines d'un même département scientifique dont la conséquence est une perte importante de temps (nécessité de saisir les données d'accès pour chaque source) et donc un choix par défaut de certaines sources.

Les moyens

Les professionnels de l'IST

Ils se sont formés aux nouvelles technologies et s'adaptent rapidement aux nouvelles orientations de leur profession. Ils connaissent les sources (accès, modalités de recherche, contenus...) et ont le savoir-faire pour gérer et structurer les données. Ils travaillent au plus près des chercheurs identifiant ainsi leurs besoins ; enfin ils ont la compétence pour apprécier les performances des nouveaux outils.

Le travail collaboratif

Pour une veille efficace, il est nécessaire de sensibiliser et d'impliquer de nombreuses populations dans l'apport de connaissances. Cette dynamique se met progressivement en place entre services, entre veilleurs, entre veilleurs et chercheurs, au sein de groupes thématiques de façon pragmatique ; cela impose de développer une culture de partage (contacts, animations, sollicitations) fondée sur un intérêt commun et ainsi créer une intelligence collective. Il est possible de s'appuyer sur des outils de gestion de travail collaboratif.

Les outils

L'offre du marché présente de nombreux logiciels performants, innovants et en constants développements classés par types selon des fonctionnalités spécifiques ou prédominantes (aspirateur de sites, veilleur, *crawler*, logiciels de *text mining*, outils linguistiques, gestion des connaissances, ...). Ces outils sont mis en place seuls ou par briques selon les objectifs fixés.

1 – 4. Méthodologie

Nous allons indiquer les grandes lignes de la feuille de route que nous nous sommes fixées et préciser les adaptations nécessaires permettant de faire face aux contraintes rencontrées dans le déroulement du projet. La chronologie des actions est une convention de présentation car la plupart de ces actions ont été menées de façon concomitante.

Notre méthodologie se caractérise par une démarche de mise en perspective : besoins identifiés des chercheurs de nos unités / performances des outils

Les moyens humains

L'équipe constitutive du groupe de travail (GT) : une collaboration de 6 professionnels de l'IST avec l'appui d'une intervenante extérieure dans le cadre d'une prestation de service. Leur travail s'inscrit dans une action de collaboration étroite avec des chercheurs des équipes respectives.

Les « partenaires-testeurs » : lors des premiers contacts 2005, sur 21 collègues contactés, 14 ont répondu favorablement. Leur rôle devait couvrir trois aspects :

- faire connaître les besoins et souhaits par le biais d'entretiens et d'un questionnaire avec le chercheur,
- formaliser un profil (requêtes de recherche) et qualifier le corpus (*sourcing*) avec le chercheur,
- tester les outils.

Fin 2006, il a été nécessaire de solliciter 9 nouveaux partenaires pour les tests.

Les partenaires-experts : dans le cadre de rencontres ou de journées de formation ont été présentés des retours d'expériences : les intervenants ont pu exposer leurs points de vue, conseils sur les stratégies de travail collaboratif entre services, sur le choix d'un outil, ses performances et ses limites, la méthodologie du projet. Des échanges ultérieurs ont permis de nous apporter des précisions sur l'évolution des systèmes mis en œuvre. (*Annexe 3 : Rôles des partenaires*).

Les fournisseurs : *Chapitre 3 : Étude du marché*

Les moyens financiers

La MRCT a financé le projet (*Annexe 2 : Bilan des budgets 2005, 2006, 2007*).

Les moyens logistiques

- Achat de matériel (un portable, une imprimante, logiciels),

- Le groupe de travail bénéficie de l'appui logistique du bureau de la Formation (Elise DOUAT) de la Délégation régionale 15 pour les rencontres et missions et une salle est mise à disposition pour ses réunions.

Le déroulement du projet en 7 étapes (*Annexe 4 : Schéma de la Méthodologie*) :

- **1^{ère} étape : sensibilisation puis formation à la thématique de la Veille :**
 - o 27 mai 2004 : présentation générale et présentation de Copernic Pro,
 - o 9/10 nov. 2004 : présentation de 2 outils : Péricles de Datops et Tétralogie de l'IRIT, (concepteur Bernard DOUSSET) : retour d'expérience par un doctorant de l'École de Management de Bordeaux
 - o Nov. 2005 : mise en œuvre d'un projet par l'ADEME et l'INERIS.
- **2^e étape : constitution du groupe de travail et du groupe des « partenaires-testeurs ».** Des contacts personnalisés ont été menés auprès de collègues rencontrés lors de formations.
- **3^e étape : identification des besoins :** elle a été effectuée à partir de l'analyse des 14 questionnaires représentatifs de la pluridisciplinarité des domaines de recherche du CNRS. (*Annexe 5 : Questionnaire*).
- **4^e étape : recensement et analyse des outils :** les fournisseurs ont été identifiés, contactés, une fiche contact établie et une grille d'analyse (GA) leur a été soumise. (*Chapitre 3 : Étude du marché*).
- **5^e étape : tests :** l'objectif du test est de mesurer et juger de la qualité et de l'efficacité de l'outil (fonctionnalités, pertinence des résultats, ...) par nous-mêmes, à partir des profils / corpus et d'évaluer l'outil par une grille d'évaluation notée (GE) (*Annexe 6 : Grille d'évaluation notée*).
- **6^e étape : évaluation des outils :** comparaison des grilles d'analyse (complétées par le fournisseur) et des grilles d'évaluation (remplies par le testeur) pour une évaluation finale de chaque outil en regard des fonctionnalités considérées comme essentielles par le chercheur (*Chapitre 4 : Analyse combinée des grilles d'analyse et d'évaluation*).
- **7^e étape : création d'une banque de données :** elle regroupera l'ensemble des résultats recueillis.

1 – 5. Contraintes et adaptations

Dans le déroulement des étapes, nous avons rencontré comme dans tout projet des impondérables et contraintes que nous avons maîtrisés.

Évolution du marché et fonctionnalités nouvelles :

Dans une première étape (2005-2006), le projet portait sur les outils et fonctionnalités de Veille uniquement. Or la connaissance progressive des outils et des fonctionnalités proposées (retour d'expérience, tests,...), le rapprochement de

certaines sociétés associant performances en veille et performances en GDC (KBCrawl/Pertimm, Qwam/Lingway) nous ont conduit à élargir dès la 1ère étape notre analyse aux caractéristiques de veille et de gestion des connaissances (GDC), deux concepts désormais indissociables.

Nécessité de formation

L'année 2006 a été consacrée essentiellement à la préparation de deux manifestations.

- Rencontre : « **De la veille à la gestion des connaissances ou la gestion stratégique de l'information en recherche** » les 6 et 7 novembre 2006 à Bordeaux. En effet il était indispensable de proposer à nos partenaires une formation sur la notion de gestion des connaissances (approche surtout abordée dans le monde de l'entreprise) pour en définir les concepts, en préciser les enjeux et les sensibiliser aux nouvelles orientations de ces outils.
- Communication : « **Veille et gestion automatisée des ressources informationnelles multidisciplinaires en recherche : approche méthodologique** » dans le cadre des ateliers sur la « **Veille scientifique, veille stratégique** » des Rencontres 2006 des Professionnels de l'IST, 19 – 21 juin 2006 à Nancy. Elle représentait l'opportunité de faire le point sur l'avancée du projet et de prendre rang dans le mouvement de réflexion autour de ces thématiques (INIST, autres EPST, ministère de l'Industrie).
http://rpist.inist.fr/article.php?id_article=32

Ces deux manifestations ont marqué le passage à l'étape veille – gestion des connaissances et l'évolution de notre réflexion dans le cadre de notre étude.

Tests

Les difficultés rencontrées pour les tests ont été de quatre ordres :

- financier : coûts souvent prohibitifs de paramétrage des sources,
- organisationnel : conditions d'accès, modalités de prise en main et de formation en ligne ou sur place (durée, regroupement des formations, disponibilités...) et impossibilité de tester sur les sources payantes,
- technologique : pour toutes les sources proposées par les universités (contrôle par IP), pour les différents portails (INIST, INSERM...) : il était trop complexe technologiquement de donner temporairement un accès aux fournisseurs déclarés,
- juridique : la Direction des Affaires juridiques du CNRS et du Service du partenariat et de la valorisation de la DR 15 ont déconseillé d'utiliser le contrat de confidentialité (procédure complexe, risques).

Ces difficultés ont été surmontées en :

- sollicitant les retours d'expérience pour la grille d'évaluation,
- associant des démonstrations sur place par le fournisseur et tests,
- associant formation en ligne et tests.

2 – Analyse des besoins

2 - 1 Analyse

Une enquête a été menée auprès de chercheurs de 14 équipes représentatives des différentes disciplines des départements du CNRS : 4 SHS, 2 EDD, 3 MPPU, 3 V, 1 ST2I, 1 Chimie. Au préalable, vingt et une « fiches testeurs » avaient été expédiées dans des laboratoires de la région Aquitaine Poitou-Charentes auprès de documentalistes membres du réseau ARPIST. L'analyse de ces fiches a permis de dresser la liste des besoins et fonctionnalités attendues par les chercheurs en matière de veille.

Tout d'abord, on constate que la mémorisation des profils est une constante car toutes les disciplines la privilégient (14/14) au même titre que la surveillance des bases de données, la recherche en texte intégral et la recherche multilingue. Les alertes automatiques sont également plébiscitées (13/14) avec la recherche sur les métadonnées, l'interface de recherche avec profils et accès multibases ainsi que les résultats avec lien vers le texte intégral. Le fait d'exporter les résultats de la veille est un paramètre également important (11/14) avec les mots clés auteur et la diffusion par mail.

Concernant la surveillance, après celle des bases de données, priorité est donnée à celle des serveurs de revues électroniques (10/14) suivie des sites Web (9/14). *A contrario*, 1 seule demande concernant la surveillance des forums est formulée. La recherche doit pouvoir s'effectuer sur le texte intégral et en multilingue (14/14) ou sur les métadonnées (13/14). Les interfaces recherche privilégiées par le plus grand nombre sont celles proposées par les moissonneurs donc avec profils et multibases (13/14).

Pour les résultats, les chercheurs désirent dans leur majorité avoir un lien avec le texte intégral (13/14), puis voir les mots clés auteurs (11/14), disposer d'un lien vers les coordonnées auteurs et avoir un résumé (10/13). Enfin la possibilité de sauvegarder la sélection est également demandée (10/14). L'analyse des ressources doit être sur le mode de l'analyse statistique (9/14) ou de la catégorisation (8/14). La diffusion souhaitée est plutôt par mail (11/14) ou par portail 10/14). (*Annexe 7 : Répartition des fonctionnalités par départements scientifiques et Annexe 8 : Répartition des fonctionnalités par fréquence des demandes*).

En conclusion, l'outil de veille souhaité par la majorité des chercheurs consultés devrait combiner les fonctionnalités suivantes :

- permettre de créer des profils de recherche mémorisables, des alertes, de surveiller des bases de données,
- pouvoir chercher en mode multilingue dans plusieurs bases de données, dans le texte intégral des documents, dans les métadonnées
- diffuser les résultats par mail ou par portail et exporter les résultats
- offrir des liens vers le texte intégral dans les résultats.

- **2 - 2 Tableau des fonctionnalités prioritaires**

Tableau 2 : Besoins des chercheurs / Fonctionnalités des outils

LISTE DES CENTRES Coordonnées Nom du Centre		COMPTRASEC (Droit social comparé)	SET (Société, environnement, territoire)-	Observatoire Midi- Pyrénées	CERVL Science politique	IFREMER/CREMA Ecosystèmes marins	TIDE (Territorialité et identité et Europe)	INRA
Département scientifique		SHS	EDD	MPPU	SHS	MPPU	SHS	V
Nom du documentaliste		I. Esqurial	M.-Th. Labarthe	C. Martineau	J. Capdeville	E. Richard	M.-H. Durrens	M.-H. Bridet
Nom du chercheur		P. Auvergnon	N. Lompré / A. Tricot	B. Dintrans	V. Hoffmann- Martinot	P. Gentien	A. Viaut	A. Mollier
Profil de recherche (thème)		Responsabilité sociale des entreprises	Usages et territoires du risque	Etoiles pulsantes de la bande d'instabilité	Métropoles internat.	Capacités biotiques des marais	Politiques linguistiques, langues minoritaires, Europe	Modélisation croissance, plantes, photosynthèse
Besoins des chercheurs								
Mémorisation des profils		X	X	X	X	X	X	X
Alerte		X	X	X	X	X	X	X
Export		X		X	X		X	X
Surveillance	Site web	X	X		X	X	X	X
	Forum-newsgroup							
	Serveur de rev. électron		X	X		X		X
	Bases de données	X	X	X	X	X	X	X
	Intranet							
	Pièces jointes							
Recherche	Plan de classement							X
	Texte intégral	X	X	X	X	X	X	X
	Métadonnées	X	X	X		X	X	X
	Expansion de requêtes							
	Multilingue	X	X	X	X	X	X	X
Interface recherche	Avec profils	X	X	X	X	X	X	X
	Multibases	X	X	X	X	X	X	X
	Par types de bases		X	X				
Résultats	Lien texte intégral	X	X	X	X	X	X	X
	Lien coord. Auteurs		X	X	X	X		X
	Résumé	X	X	X	X	X	X	X
	Sommaire			X			X	X
	Mots-clés auteur	X		X	X	X	X	X
	citations			X		X		X
	choix du tri	X	X	X				X
sauvegarde sélect.		X	X		X		X	
Analyse des ressources	Catégorisation	X		X		X		
	Résumé automatique	X	X		X			X
	Indexation automatique							X
	Analyse statistique			X	X	X		X
Cartographie (représ.concepts)	X		X	X	X		X	
Diffusion	Mail	X			X	X	X	X
	Portail	X	X	X			X	X
	Intranet			X	X			X

Tableau 2 (suite) : Besoins des chercheurs / Fonctionnalités des outils

LISTE DES CENTRES Coordonnées Nom du Centre		LAAS Microélectronique	LPCM Physico-chimie moléculaire	EGID (Environnement)	MITI Migration Identité territoire	UMR5091 Neurosciences	UMR5562 Dynamique terrestre et planétaire	ISPED INSERM Santé publique
Département scientifique		ST2I	C	EDD	SHS	V	MPPU	V
Nom du documentaliste		E. Marchand	B. Bergeret	F. Bartholin	C. Latié	C. Latié	S.Pecquerie	E. Mouillet
Nom du chercheur		L. Jalabert	Th. Buffeteau	C. Loisy	Françoise Rolland	D. Perrais	G.Ceulener	équipe "Démence"
Profil de recherche (thème)		Microélectronique	Vibrational Circular Dichroism and tartrate	hydrogéologie,écologie , dév. Durable géologie sédimentaire	Géopolitique en Asie Centrale	Physiologie cellulaire de la synapse	Sciences de la terre pétrologie	maladie d'Alzheimer
Besoins des chercheurs								
Mémorisation des profils		X	X	X	X	X	X	X
Alerte		X		X	X	X	X	X
Export		X		X	X	X	X	X
Surveillance	Site web			X	X	X		
	Forum-newsgroup					X		
	Serveur de rev. électron	X	X	X		X	X	X
	Bases de données	X	X	X	X	X	X	X
	Intranet				X	X		
Pièces jointes					X	X		
Recherche	Plan de classement							
	Texte intégral	X	X	X	X	X	X	X
	Métadonnées	X	X	X	X	X	X	X
	Expansion de requêtes					X		
Multilingue		X	X	X	X	X	X	X
Interface recherche	Avec profils	X		X	X	X	X	X
	Multibases	X		X	X	X	X	X
	Par types de bases	X			X	X	X	
Résultats	Lien texte intégral	X		X	X	X	X	X
	Lien coord. Auteurs			X	X	X	X	X
	Résumé			X		X	X	
	Sommaire				X	X		
	Mots-clés auteur	X		X	X	X	X	
	citations		X			X	X	X
	choix du tri			X		X		
sauvegarde sélect.	X		X	X	X	X	X	
Analyse des ressources	Catégorisation	X			X	X	X	X
	Résumé automatique							
	Indexation automatique				X			
	Analyse statistique	X		X	X	X	X	
	Cartographie (représ.concepts)			X		X	X	
Diffusion	Mail	X		X	X	X	X	X
	Portail	X		X	X	X	X	
	Intranet			X	X	X	X	X

3 – Étude du marché

3 – 1. Analyse du marché

Le marché des premiers outils de veille était composé de trois grands segments : les petits logiciels monoposte, les systèmes ASP (*Application System Provider*) et les solutions clients/serveurs intégrées dans le système d'information. Les outils actuels résultent de plus en plus d'une combinaison d'outils complémentaires (par exemple outils de veille et outils linguistiques et sémantiques) qui répondent aux spécificités d'un système de veille : indexation et recherche, création d'analyse et de synthèse, surveillance et collecte diffusion.

Une plateforme de gestion des connaissances est destinée à assurer la gestion et l'analyse des connaissances contenues dans le système d'information, à créer de nouvelles connaissances, et à collecter les informations détenues par les collaborateurs de l'entreprise,

Les outils susceptibles de constituer une telle plateforme de gestion des connaissances se répartissent entre outils :

- d'accès aux connaissances,
- de cartographie sémantique,
- d'extraction des connaissances,
- de gestion des processus,
- de localisation d'expertise,
- de travail collaboratif,
- de collaboration en temps réel,
- de publications collaboratives,
- de solution de gestion des connaissances

Il a donc paru intéressant de décrire les différentes caractéristiques techniques proposées par les logiciels du marché sous la forme d'un tableau détaillé. Ce travail de structuration de l'information avait été réalisé par les spécialistes du magazine ARCHIMAG (*Guide pratique veille et gestion des connaissances, 2^e édition, mars 2005*). Il résultait d'une enquête menée auprès des différents éditeurs présents sur le marché en 2005. Dans le cadre du projet les solutions de veille ont été privilégiées dans un premier temps avant d'être complétées par les outils de gestion des connaissances.

3 – 2. Les fournisseurs

46 fournisseurs potentiels ont été repérés dans la presse professionnelle, sur Internet, dans des documents, études et sites spécialisés sur les thématiques de la veille et de la GDC (*Annexe 9 : Tableau des fournisseurs*). La liste initiale a évolué suivant en cela l'apparition de nouveaux outils qui ont été intégrés, SQUIDO de la société IXXO en est la meilleure illustration.

Une visite de leurs sites web a confirmé ou infirmé l'intérêt d'un contact :

- 3 ont posé des problèmes de contact,
- 7 produits proposaient des versions gratuites ou une version de test en ligne ou à télécharger. Dans ce cas, les adresses des sites étaient portées sur la fiche de contact avec un descriptif rapide. Ils ont été testés, 6 ont été écartés faute de présenter les fonctionnalités requises. Copernic a été analysé et évalué dans ses versions payantes.
- 6 étaient situés aux USA ou au Canada et n'avaient pas de coordonnées en France, il nous a paru difficile de donner une suite à ces contacts, l'organisation de tests notamment, aurait sans doute été très compliquée.
- 5 avaient disparu depuis leur référencement,
- 2 avaient déjà été présentés lors d'une journée d'étude sur la veille,
- 6 n'ont pas été contactés parce que l'étude était déjà trop avancée et le contact trop tardif pour envisager une analyse dans les délais impartis.
- 1 avait été racheté

Un premier contact téléphonique a été réalisé avec les services commerciaux des 16 entreprises restantes. Une fiche était remplie lors de chaque contact pour noter les coordonnées de l'entreprise et les commerciaux à contacter. Lors de ces entretiens téléphoniques, nous avons eu confirmation que les tests seraient payants pour un certain nombre de fournisseurs.

Une lettre détaillant le projet a été rédigée, elle accompagnait la grille d'analyse, le tout a été envoyé par mail.

13 fournisseurs ont répondu à la grille, certains nous ont contactés pour obtenir des informations complémentaires notamment concernant le montant du budget qui serait consacré à ce projet. 3 n'ont pas répondu et les relances sont restées sans réponse.

En fonction des éléments de réponse, des contacts directs ont été organisés et ont abouti, pour les produits les plus intéressants, à des propositions de démonstration lors des journées d'études qui se sont déroulées en novembre 2006.

4 - Analyse combinée des grilles d'analyse et d'évaluation

4 – 1. Analyse

L'analyse combinée se base sur trois éléments :

- 1 - les fonctionnalités essentielles demandées par les chercheurs et recueillies dans le cadre de l'étude de besoins
- 2 - les grilles d'analyse qui avaient été complétées par les fournisseurs et qui donnent les caractéristiques techniques de chaque logiciel retenu
- 3 - les grilles d'évaluation complétées par les utilisateurs

Deux tableaux ont donc été élaborés (pages 16 et 17) :

Le premier présente :

- en ligne : les fonctionnalités demandées par les chercheurs
- en colonne :
 - o partie 1 : reprend les éléments recueillis dans les grilles d'analyse. On peut donc constater la présence ou l'absence des fonctionnalités demandées par les chercheurs
 - o partie 2 : indique les notes (de 1 à 4) attribuées par les utilisateurs à chaque logiciel testé pour ces fonctionnalités spécifiques.

Le second a permis de rajouter des fonctionnalités qui n'ont pas été citées par les chercheurs mais que nous trouvons intéressantes en tant que professionnels de l'information dans le cadre du développement d'outil de veille ou de gestion des connaissances. Sa construction est identique au précédent.

On peut donc déduire de ces tableaux quels sont les logiciels qui répondent de la façon la plus satisfaisante aux demandes des chercheurs.

10 logiciels sont concernés : Kaliwatch Server de ARISEM, KB Crawl de BEA CONSEIL, AMIEI de GO ALBERT, Intellixir de la Société INTELLIXIR, KEY WATCH de ISCOPE, SQUIDO de IXXO, Qwam E-Content Server de Qwam Content Intelligence, Lexiquet de SPSS, Copernic de la Société Copernic INC, WebSite Watcher de la société Aignes Software. Pour ce dernier, seule la grille d'évaluation est disponible, le site web de ce logiciel gratuit ne proposant pas de contact.

Sur la présence des fonctionnalités prioritaires : nous pouvons constater, au vu des grilles d'analyse, que les logiciels (dans la mesure où nous disposons des données) permettent l'accès aux fonctionnalités demandées à part Kaliwatch de ARISEM qui ne propose pas de surveillance des forums ou newsgroup. Notons qu'un certain nombre de points de la grille n'ont pas été renseignés par Intellixir, SPSS-Lexiquet et Bea-Conseil.

Sur l'évaluation : les notes les plus élevées ont été attribuées aux logiciels KB Crawl de BEA Conseil, Squido de IXXO, Qwam E-Content de Qwam Content

Intelligence et AMIEI de Go Albert. Ainsi, ceux-ci répondent globalement de façon plus satisfaisante aux besoins des utilisateurs que les autres solutions. Les points forts de ces logiciels sont les suivants : les alertes, la surveillance des sites Web, une interface de recherche avec profil ainsi que la possibilité d'une diffusion en intranet. A noter cependant une note critique attribuée au choix du tri pour l'affichage des résultats concernant Squido de IXXO et le fait que certaines fonctionnalités sont en cours de développement et n'ont donc pas pu être prises en compte dans la grille d'évaluation.

Pour AMIEI de Go Albert les utilisateurs ont attribué des notes plus faibles aux fonctionnalités suivantes : la recherche sur les métadonnées, la recherche par expansion de requête et la recherche par zone.

Kaliwatch de ARISEM quant à lui, obtient des notes critiques pour toutes les fonctionnalités évaluées.

Ces résultats sont à moduler en prenant en compte les éléments méthodologiques suivants, qui constituent des contraintes : la présence ou pas des fonctionnalités ou l'attribution d'une note n'ont pas été systématiquement renseignées. Pour l'ensemble des logiciels, l'analyse statistique, bien que signalée parmi les fonctionnalités présentes, n'a pas été évaluée. Les résultats sous forme de sommaire ou de citation (fonctionnalités retenues à l'issue de l'analyse des besoins) n'ont été ni analysés, ni évalués. Enfin, alors qu'un certain nombre de chercheurs a permis d'établir les fonctionnalités nécessaires dans des domaines disciplinaires différents, chaque logiciel a été évalué par une personne dans un champ disciplinaire donné (à l'exception de KB Crawl évalué par deux personnes).

Cette analyse permet ainsi de voir ce qui reste à approfondir : les évaluations devraient être prolongées afin de compléter les informations déjà fournies.

Pour les nombreuses fonctionnalités renseignées comme « non trouvées », plusieurs pistes de réflexion sont envisageables :

- ces fonctionnalités sont laissées de côté par les utilisateurs car elles n'entrent pas dans le cadre de leurs besoins spécifiques,
- les autres fonctionnalités des logiciels, non présentées dans ce tableau, mais évaluées dans les grilles compensent ou pallient celles qui n'ont pas été trouvées par les utilisateurs (par exemple, pour KeyWatch de ISCOPE, la recherche multibase n'a pas été trouvée, mais il existe une possibilité d'intégrer le résultat de plusieurs interrogations et de faire une interrogation sur l'ensemble des résultats obtenus).

Enfin, les commentaires des utilisateurs, dans leur grande majorité, viennent expliciter la note attribuée, fournir des explications sur la méthodologie d'utilisation de la fonctionnalité et analysent ainsi la fonctionnalité utilisée.

Ils sont très intéressants pour l'étude d'un logiciel en particulier et seront mis à disposition auprès des acquéreurs potentiels, notamment par le biais de la banque de données en cours de développement.

4 – 2. Analyse des fonctionnalités prioritaires

Fonctionnalités	Grilles d'analyse									Grilles d'évaluation										
	Arisem	BEA / Conseil	Go Albert	Intelligir	Iscope	Ixxo	Qwam	SPSS Lexiqu est	Copernic	Arisem	BEA Crci	BEA LC	Go Albert	Intelligir	Iscope	Ixxo	Qwam	SPSS Lexiqu est	Copernic	Aignes software
Mémorisation des profils	x	x	x	NR	x	x	x	NR	x	NR	NR	4	3	NT	4	4	4	NT	4	NT
Alerte	x	x	x	NR	x	x	x	NR	x	NR	3	4	4	NT	4	NR	4	NT	4	4
Export	x	x	NR	x	x	x	x	x	x	2	NT	4	4	2	NR	NR	4	NT	4	NT
Surveillance	x	x	x	NR	x	x	x	NR	x											
Site web	x	x	x	NR	x	x	x	NR	x	NT	4	4	4	NT	4	4	3	NT	4	4
Forum newsgroup	N	x	x	NR	x	x	NR	NR	NR	NT	NT	NT	IN	NT	NT	3	NR	NT	NTE	3
Serveurs de revues électroniques	x	x	x	NR	x	NR	x	NR	NR	2	NT	4	IN	NT	NT	NR	4	NT	NTE	NT
Bases de données	x	x	x	NR	x	x	x	NR	NR	2	NT	4	4	NT	4	3	4	NT	NTE	NT
Intranet	x	x	x	NR	x	x	x	NR	NR	2	NT	4	IN	NT	NR	NR	4	NT	NT	NT
Pièces jointes	x	x	x	NR	x	x	NR	NR	NR	NT	NT	NT	IN	NT	NT	3	NR	NT	NTE	NT
Recherche	x	x	x		x	x	x	x	x								x			
Plan de classement	x	x	x	NR	x	x	x	NR	NR	NR	NR	NR	3	NT	NT	NR	4	NT	NT	3
Texte intégral	x	x	x	x	x	x	x	NR	x	2	NT	NR	3	NT	4	4	4	4	3	NT
Métadonnées	x	NR	x	x	x	x	x	NR	x	2	NT	NR	1	4	NT	4	4	4	3	NT
Expansion de requêtes	x	NR	x	NR	x	x	x	NR	NR	NR	NT	NR	NT	NT	NT	NR	NR	NT	NT	NT
Multilingue	x	NR	x	NR	x	x	x	NR	x	2	NT	NR	1	NT	4	4	4	4	3	NT
Interface recherche																				
Avec profils	x	NR	x	NR	x	x	x	NR	x	2	NT	4	3	NT	4	NR	4	NT	4	NT
Multibases	x	NR	x	NR	x	x	x	NR	x	NR	NT	NR	NT	NT	NT	4	4	NT	4	NT
Par types de bases	x	x	x	NR	x	x	x	NR	x	NR	NT	4	NT	NT	NT	NR	4	NT	3	NT
Résultats																				
Lien texte intégral	x	NR	x	NR	x	x	x	NR	NR	2	NT	4	4	NT	NT	4	4	4	NT	NT
Lien coord auteurs	x	NR	x	NR	NR	NR	x	NR	NR	NR	NT	NR	NT	3	NT	NR	4	NT	NT	NT
Résumé	x	NR	x	x	x	x	x	NR	x	NR	NT	4	3	3	4	4	4	4	NT	NT
Sommaire	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Mots-clés auteur	NR	NR	NR	NR	NR	NR	x	NR	NR	NR	NT	NR	NT	3	NT	NR	4	NT	NT	NT
Citations	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Choix du tri	x	NR	x	NR	NR	x	x	NR	x	NR	NT	4	4	NT	NT	1	4	NT	4	NT
Sauvegarde sélection	x	NR	x	NR	x	x	x	NR	x	2	NT	4	3	2	NT	4	4	NT	4	NT
Analyse des ressources																				
Catégorisation	x	x	x	NR	NR	NR	x	x	x	2	NT	NR	NR	NR	NT	2	4	NT	1	NT
Résumé automatique	x	NR	x	NR	x	x	NR	NR	x	2	NT	NT	3	NT	NT	NR	NR	NT	NTE	NT
Indexation automatique	x	NR	x	x	N	x	NR	x	NR	2	NT	4	3	4	4	4	NR	NT	NT	NT
Analyse statistique	NR	NR	x	NR	x	x	NR	NR	NR	?	?	?	?	4	NR	3	NR	NR	?	NT
Cartographie	NR	NR	x	NR	x	x	NR	NR	NR	NR	NT	NR	NT	4	4	NR	NR	4	NT	NT
Diffusion																				
Mail	x	x	x	NR	x	x	x	NR	x	2	3	4	NT/IN	NT	4	NR	4	NT	3-4	4
Portail	x	x	x	x	x	x	x	x	NR	2	NT	4	4	4	4	NR	4	NT	NT	NT
Intranet	x	x	x	x	x	NR	x	x	NR	2	3	4	4	NT	NR	NR	4	NT	NT	NT

X = OUI ; N = NON ; NR = non renseigné ; ? = pas de lien trouvé avec la GA ; IN = inintéressant ; NT = non trouvé ; chiffre : note attribuée par les utilisateurs sur une échelle croissante de 1 à 4 ; NTE = non testé

4 – 2. Analyse des critères intéressants du point de vue des professionnels de l'information

Fonctionnalités	Grilles d'analyse									Grilles d'évaluation										
	Arise m	BEA/ Consei l	Go Albert	Intelli xir	Iscope	Ixxo	Qwam	SPSS Lexiqu est	Coper nic	Arise m	BEA Crci	BEA LC	Go Albert	Intelli xir	Iscope	Ixxo	Qwam	SPSS Lexiqu est	Coper nic	Aignes softwa re
Outils de statistiques et de consultation	NR	x	x	x	NR	NR	NR	NR	NR	2	NT	NT	4	NT	NT	NR	NR	NT	NT	NT
Recherche par zone	x	NR	x	NR	x	x	x	NR	x	2	NT	NR	1	NT	4	4	NR	NT	3	NT
Travail collaboratif	x	x	NR	x	x	x	x	NR	NR	2	NT	NTE	2	NT	NT	NR	x	NT	NT	NT
GED	N	NR	x	NR	NR	NR	x	NR	x	NT	3	4	4	NT	NT	NR	4	NT	NR	NT
Réseaux d'experts	x	NR	x	x	x	x	NR	x	NR	NT	NT	NT	4	4	4	NR	NT	4	NT	NT
Sauvegarde des requêtes	x	NR	x	NR	x	x	x	NR	x	NR	NT	4	4	NT	NR	4	4	NT	4	NT

5 – Conclusion

L'étude a mené à un certain nombre de déductions :

L'analyse des quatorze enquêtes représentatives des départements scientifiques du CNRS a permis d'identifier et définir les besoins des chercheurs en rapport avec trente quatre fonctionnalités. Ces dernières ont été complétées par six fonctionnalités estimées importantes par les professionnelles de l'IST.

Le moyen commun dénominateur qui définit la solution veille souhaitée est représenté par douze fonctionnalités classées prioritaires (notes quatorze à onze).

La comparaison de dix logiciels sur la base de l'ensemble des fonctionnalités en distingue quatre qui répondent aux critères essentiels.

Toutefois une lecture comparative basée sur d'autres critères apporte quelques nuances à l'analyse : ainsi une étude par départements scientifiques montre que pour le seul critère de la surveillance des sources une différence de priorité entre bases de données, site web et serveurs de périodiques électroniques est notable.

De même en ce qui concerne les quatre logiciels classés, il serait souhaitable de poursuivre l'étude en approfondissant l'analyse des fonctionnalités veille mais aussi gestion des connaissances afin de savoir s'ils répondent aux qualités nécessaires au développement d'un réservoir de ressources : par exemple :

- **KB Crawl de BEA Conseil** surveille le web, les bases de données externes, les périodiques électroniques sans gérer les connecteurs ; il possède une fonction de gestion électronique de documents et diffuse par mail, intranet, portail.
- **AMIEI de Go Albert** propose toutes les fonctions de veille avec des spécificités comme le tri des résultats et l'export ; il associe des critères de gestion des connaissances comme la catégorisation, l'analyse et le résumé automatique, la gestion du workflow et des experts.
- **Squido de IXXO** est un crawler qui identifie de nouveaux sites web et permet d'enrichir le *sourcing*, mais n'effectue pas de recherches sur les bases de données ou les serveurs de périodiques électroniques avec abonnements : il répond plutôt à une veille événementielle.
- **Qwam E-Content Server de Qwam Content Intelligence** propose une recherche fédérée sur toutes les sources (web, serveurs de périodiques électroniques et bases de données internes) ; il gère les connecteurs par un accès aux sources avec abonnements et assure la diffusion de veille par mail, intranet et portail, mais aussi sous forme de bulletin signalétique; il associe de plus des fonctionnalités gestion des connaissances : comme la capitalisation, la catégorisation et la création de bases de données thématiques, l'indexation automatique et l'enrichissement des données collectées.

L'étude met à disposition des documents et outils :

- le questionnaire auprès des chercheurs,
- la grille d'analyse,
- la grille d'évaluation,
- une méthodologie,

- un référentiel des fournisseurs et des logiciels qui ne prétend pas à l'exhaustivité mais qui présente un état du marché à une période donnée,
- un référentiel d'experts et professionnels pour des retours d'expérience.

La banque de données sera une aide au choix et à la décision

Sa finalisation et surtout son mode de diffusion (sur les sites des réseaux ou pourquoi pas sur le portail de l'INIST) pourraient fournir aux professionnels de l'Information des listes de critères de choix indispensables pour négocier au sein de leur laboratoire ou de leur centre d'implantation l'achat d'un logiciel de veille, en fonction des besoins et du domaine scientifique.

Elle doit en effet donner un accès aux informations contenues dans les grilles d'évaluation complétées avec les renseignements fournis par les testeurs précisant certaines fonctionnalités : la première étape étant les trente quatre fonctionnalités des dix logiciels testés.

La poursuite de l'étude peut-être de deux ordres :

1. porter le projet au niveau national en **sollicitant de nouvelles collaborations**
2. **développer un ou des sites pilotes**

1. Solliciter de nouvelles collaborations : Il est nécessaire d'élargir le cercle de la réflexion en s'associant à des groupes de travaux constitués (INIST lui-même associé à un groupe d'étude interministériel notamment l'industrie, réseaux de professionnels, autres EPST...) on remarque une forte implication de professionnels de différents EPST parmi nos partenaires.

Il est souhaitable de conserver l'esprit de départ de cette étude en privilégiant une approche d'évaluation et de clarification de l'offre par rapport aux besoins du monde de la recherche et en se plaçant du côté de l'utilisateur.

Différentes pistes de poursuite de l'étude peuvent être suggérées en s'appuyant sur les données acquises pour ouvrir de nouvelles perspectives :

- poursuivre les tests et grilles d'évaluation d'autres logiciels.
- exploiter des données des grilles d'évaluation non comparées dans cette étape et notamment orienter l'étude vers la gestion des connaissances pour les logiciels les mieux classés et les tester dans différents domaines scientifiques afin de répondre à la problématique du réservoir de ressources.
- comparer avec les nouveaux outils veille du Web 2.
- recenser les fonctionnalités innovantes.

2. développer un ou des sites pilotes : Le rapport besoins identifiés des chercheurs et fonctionnalités essentielles permet de démontrer la possibilité d'une solution veille. Notre espoir étant de mutualiser l'outil et les ressources, il serait souhaitable d'en démontrer la faisabilité en développant un ou plusieurs sites pilotes.

6 – Annexes

6 - 1. Annexe 1 : Les laboratoires partenaires

Laboratoire porteur	IFR 8 Institut des Neurosciences de Bordeaux
Département scientifique	SDV
Organismes de rattachement	CNRS, Université de Bordeaux 1, Université de Bordeaux 2
Directeur de l'Unité	Mr Bernard Bioulac
Coordinateur du projet	Mme Chantal Latié
Courriel	chantal.latie@bordeaux.inserm.fr

Partenaire CNRS 1	UMR 5803 LPCM Laboratoire de Physico-Chimie Moléculaire ¹²
Département scientifique	SC
Organismes de rattachement	CNRS, Université de Bordeaux 1
Directeur de l'Unité	Mr Rayez
Correspondant	Mme Bernadette Bergeret ³
Courriel	b.bergeret@lpcm.u-bordeaux1.fr ⁴

Partenaire CNRS 2	UMR5114 – COMPTRASEC : Centre de droit comparé du travail et de la sécurité sociale
Département scientifique	SHS
Organismes de rattachement	CNRS, Université de Bordeaux 4
Directeur de l'Unité	M. Philippe Auvergnon
Correspondant	Mme Isabelle Esqurial
Courriel	esqurial@u-bordeaux4.fr

¹ Laboratoire gestionnaire des crédits 2005

² Devenu le 01/11/2006 UMR5255 – ISM Institut des Sciences Moléculaires, SC, CNRS, Université de Bordeaux 1, Mr Philippe Garrigues

³ Affectation 2007 : UMR 5798 Centre de Physique Moléculaire Optique et Hertzienne (CPMOH), MPPU, CNRS, Université de Bordeaux 1, Directeur : Mr Eric FREYSZ –

⁴ Nouveau courriel : b.bergeret@cpmoh.u-bordeaux1.fr

Partenaire CNRS 3	UMR 5199 – PACEA : De la Préhistoire à l'Actuel : Culture, Environnement et Anthropologie
Département scientifique	SHS
Organismes de rattachement	CNRS, Université de Bordeaux 1
Directeur de l'Unité	M. Jacques Jaubert
Correspondant	Mme Geneviève Peyres
Courriel	g.peyres@ipgq.u-bordeaux1.fr

Partenaire CNRS 4	UMR 5116 – SPIRIT : Science politique Relations Internationales Territoire ⁵
Département scientifique	SHS
Organismes de rattachement	CNRS, IEP Bordeaux, Université de Bordeaux 4
Directeur de l'Unité	Mr Antoine Roger
Correspondant	Mme Jeanne Capdeville
Courriel	j.capdeville@sciencespobordeaux.fr

Partenaire CNRS 5	UMR 5185 – ADES : Aménagement, Développement, Environnement, Santé et Sociétés
Département scientifique	SHS
Organismes de rattachement	CNRS, Université de Bordeaux 2, Université de Bordeaux 3
Directeur de l'Unité	Mr Guy Di Meo
Correspondant	M. Daniel Pouyllau (2005-2006) Mme Caroline Abela (2007)
Courriel	dirdoc@ades.cnrs.fr c.abela@ades.cnrs.fr

⁵ Ex – CERVL Pouvoir, Action publique Territoire, Directeur Vincent Hoffmann-Martinot

6 - 2. Annexe 2 : Bilan des Budgets

Bilan Budget 2005

Date	Objet	Dépensé HT	Crédité HT	Solde HT
01/01/2005	Budget 2005		10 000,00 €	10 000,00 €
23/05/2005	Inscription Salon I-expo	250,00 €		9 750,00 €
20/05/2005	Mission C. Latié I-expo 1e juin	144,10 €		9 605,90 €
26/10/2005	Prestation F. Comet - F2C	6 000,00 €		3 605,90 €
05/10/2005	Ordinateur portable	1 574,60 €		2 031,30 €
15/11/2005	Restaurant journée veille	160,58 €		1 870,72 €
10/11/2005	Logiciels Office + Dreamweaver	250,00 €		1 620,72 €
15/11/2005	Missions journée veille	251,97 €		1 368,75 €
15/11/2005	Missions journée veille	152,06 €		1 216,69 €
15/11/2005	Missions journée veille	344,43 €		872,26 €
09/12/2005	Imprimante multifonction Dell	203,67 €		668,59 €
09/12/2005	Logiciels Photoshop + Acrobat	358,00 €		310,59 €
09/12/2005	Lyreco	310,57 €		0,02 €

Bilan Budget 2006

Date	Objet	Dépensé HT	Crédité HT	Solde HT
10/01/2006	Budget 2006		8 000,00 €	8 000,00 €
20/05/2006	Reprographie Rencontre Nov. 2006	69,00 €		7 931,00 €
30/10/2006	Prestation F2C	6 000,00 €		1 931,00 €
30 /10/2006	Prestation Olivier Bertoncello Data Consulting	1 800,00 €		131,00 €
23/12/2006	Repas réunion atelier	130,00 €		1,00 €

Le budget d'un montant de 8 K€ de la Formation permanente nationale pour l'organisation de la Rencontre 6 et 7 nov. 2006 à Bordeaux a été géré par la Délégation Aquitaine Limousin, Bureau de la formation (Conseillère formation Elise Douat).

Bilan Budget 2007

La MRCT n'a pas accordé de complément budgétaire de fonctionnement pour le projet 21 au titre de 2007.

Afin de terminer les actions en cours (grilles d'évaluation des logiciels retenus), un accord a été conclu entre la MRCT et le comité de pilotage ARPIST pour réserver 2/5 du budget annuel du réseau.

Le comité de pilotage étudie toute demande de mission soumise par le groupe, dans la limite du bon fonctionnement du réseau et pour un montant total maximal de 1 000 euros.

Une seule demande a été faite.

Date	Objet	Dépensé HT	Dépensé TTC
18/07/2007	Mission à l'Institut Pasteur pour la grille d'évaluation Qwam. Frais de déplacement train		130,20€

6 - 3. Annexe 3 : Rôles des partenaires

Partenaires	GT	Expert	Profil/corpus questionnaire	Testeur
Abela Caroline ADES Bordeaux	X			
Aubry Ingrid Institut National du Cancer Boulogne-Billancourt				AMIEI/ Go Albert
Auvergnon P. (chercheur) COMPTRASEC Bordeaux			Responsabilité sociale des entreprises	
Bartholin Florence EGID Bordeaux	X		Géologie, écologie Géologie sédimentaire	
Bergeret Bernadette LPCM Bordeaux			Vibrational circular Dichroism and tartare	
Bonvallet-Devaux Valérie, INIST Nancy				- KeyWatch/ Iscope - LexiquetMine / SPSS
Bridet Marie-Hélène INRA Bordeaux	X		Modélisation de la croissance des plantes Photosynthèse	
Buffeteau T. (chercheur) LPCM Bordeaux			Vibrational circular Dichroism and tartare	

Partenaires	GT	Expert	Profil/corpus questionnaire	Testeur
Capdeville Jeanne CERVL Bordeaux	X		Métropoles internationales	
Ceulener G. (chercheur) DTP Toulouse			Sciences de la terre Pétrologie	
Colombel Laurence Soc. DOC Bordeaux				KB Crawl/ BEA Conseil
Comet Françoise Prestataire de service Soc. F2C Bordeaux	X			
Delail Mario CNES Toulouse				Kaliwatch/ Arisem
Dintrans Boris (chercheur) Lab. D'Astrophysique Equipe dynamique des fluides Astrophysiques, Toulouse			Etoiles pulsantes de la bande d'instabilité	
Douat Elise Bureau de la formation DR Aquitaine Limousin	X			
Dousset Bernard IRIT Toulouse		- Concepteur du logiciel Tetralogie - Congrès		

Partenaires	GT	Expert	Profil/corpus questionnaire	Testeur
Durrens Marie-Hélène TIDE Bordeaux	X		Politiques linguistiques Langues minoritaires en Europe	
Esqurial Isabelle COMPTRASEC Bordeaux	X		Responsabilité sociale des entreprises	
Falize Caroline ENSAM-INRA Montpellier				Copernic-Pro/ Copernic INC
Fauré Marie-Colette INRA Santé animale Tours				Copernic-Tracker/ Copernic INC
Gardes Chantal CEMAGREF Bordeaux		Documentation : Profil veilleur		
Gentien P. (chercheur) IFREMER-CREMA La Rochelle			Capacités biotiques des marais.	
Guarini J-M (chercheur) IFREMER-CREMA La Rochelle			Capacités biotiques des marais.	
Guignard S. et ADEME Valbonne				WebSite Watcher/ Aignes Software
Hoffmann-Martinot V. (chercheur) CERVL Bordeaux			Métropoles internationales	

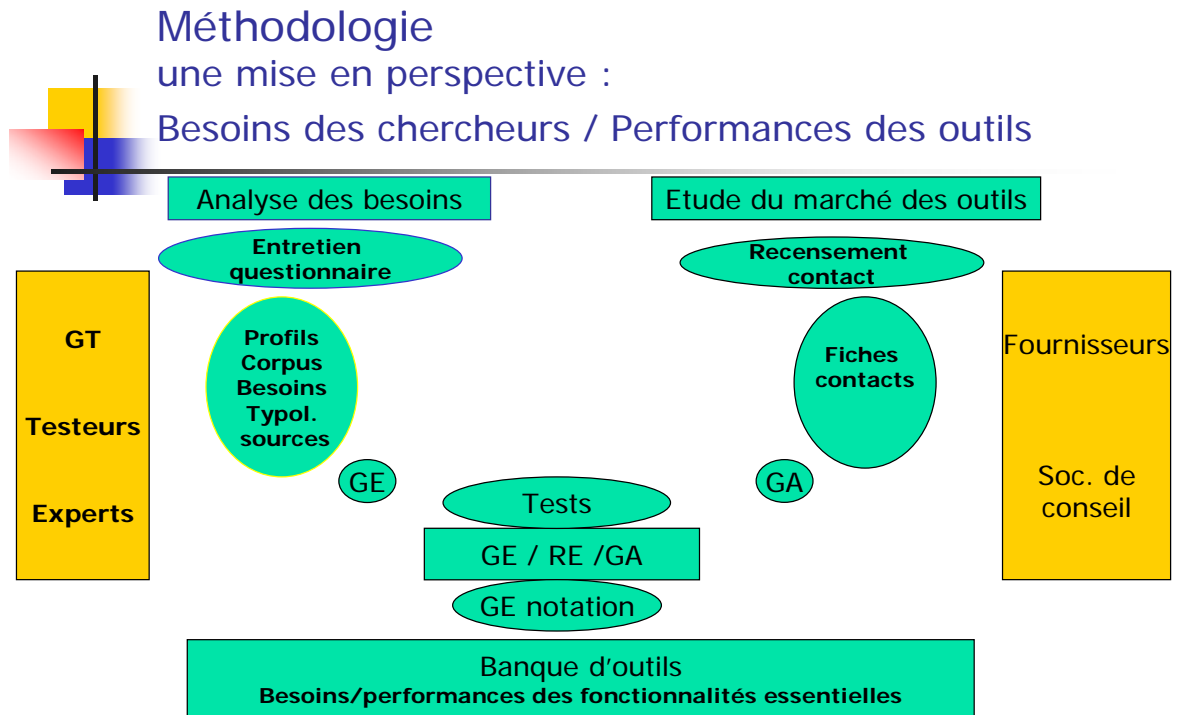
Partenaires	GT	Expert	Profil/corpus questionnaire	Testeur
Jalabert Laurent (chercheur) LAAS Toulouse			Nano et micro électronique	
Jannès-Ober Emmanuelle CEMAGREF-DSIC Anthony		- Responsable du service IST CEMAGREF-DSIC - Service Veille avec WebSite Watcher		
Klaus I. INIST Nancy				- KeyWatch/ Iscope - LexiquetMine / SPSS
Latié Chantal INB Bordeaux	X		- Géopolitique en Asie Centrale - Neurosciences Physiologie cellulaire de la synapse	Squido / IXXO
Labarthe Marie-Thérèse SET Pau			Usages et territoires du risque	
Loisy C. (chercheur) EGID Bordeaux			Géologie, écologie Géologie sédimentaire	
Lompré Nicole (chercheur) SET Pau			Usages et territoires du risque	
Marchand Emilie LAAS Toulouse			Nano et micro électronique	

Partenaires	GT	Expert	Profil/corpus questionnaire	Testeur
Martineau Catherine Lab. d'Astrophysique Equipe dynamique des fluides Astrophysiques, Toulouse			Etoiles pulsantes de la bande d'instabilité	
Martin-Laffon Jacqueline CNRS Grenoble		Documentaliste dans une UMR CNRS/CEA/INRA/Université	Physiologie Cellulaire Végétale	Intellixir/ Intellixir
Mollier A. (chercheur) INRA Bordeaux			Modélisation de la croissance des plantes Photosynthèse	
Morice Laurent ADEME Paris		- Responsable du Service Valorisation des informations et des connaissances - Bulletin de veille - Web Site Watcher		
Mouillet Evelyne ISPED Bordeaux			Maladie d'Alzheimer	
Pecquerie Sophie DTP Toulouse			Sciences de la terre Pétrologie	
Perrais D. (chercheur) INB Bordeaux			Neurosciences Physiologie cellulaire de la synapse	
Poudenx L. CRCI Bordeaux				KB Crawl/ BEA Conseil

Partenaires	GT	Expert	Profil/corpus questionnaire	Testeur
Pouyllau Daniel ADES Bordeaux	X			
Prendleloup C. ADEME Valbonne				WebSite Watcher
Richard Evelyne IFREMER-CREMA La Rochelle			Capacités biotiques des marais.	
Richard P. (chercheur) IFREMER-CREMA La Rochelle			Capacités biotiques des marais.	
Roche Jean-Robert MRCT	X			
Rolland Françoise (chercheur) MITI Bordeaux			Géopolitique en Asie Centrale	
Royer-Devaux Sandrine Institut Pasteur Paris				Qwam E-Content Server/ Qwam Content Intelligence
Tricot Anne (chercheur) SET Pau			Usages et territoires du risque	
Vaudelin Jacques INERIS Paris		- Responsable du Service documentation scientifique et technique INERIS - GDC internes		

Partenaires	GT	Expert	Profil/corpus questionnaire	Testeur
Viaut A. (chercheur) TIDE Bordeaux			Politiques linguistiques Langues minoritaires en Europe	
Vidal S. INIST Nancy				- KeyWatch/ Iscope - LexiquestMine / SPSS

6 - 4. Annexe 4 : Schéma de la Méthodologie



6 - 5. Annexe 5 : Questionnaire



Réseau des Professionnels de l'Information Scientifique et Technique au CNRS

Atelier 3

Projet 21 MRCT 2005/2006 « veille automatisée »

Fiche testeur

1. Profil de recherche : requête définie par le documentaliste avec un chercheur ou spécialiste qui le souhaite (l'écrire sous forme d'une équation, de mots-clés ou d'une formule à votre choix) en définissant si besoin est le contexte scientifique (programme de recherche) :

1.1. Nom du documentaliste :

1.2. Nom du (des chercheurs) :

2. Corpus : les références des sources sur lesquelles porteront les tests (serveurs commerciaux de périodiques électroniques, portails, bases de données d'instituts spécialisés, sites institutionnels, listes de diffusion, ...)

Indiquez : les titres des sources en précisant le type de données (articles, sommaires et/ou texte intégral), si elles sont gratuites ou payantes, avec un accès par reconnaissance IP ou un mot de passe.

(sous la forme **Titre de la source/ contenu / G ou P / accès IP ou MP**)

3. Renseignements (votre avis et celui de vos chercheurs) **sur les fonctionnalités d'un outil de veille** : les qualités souhaitées (ex. mémorisation des profils, alerte, fonction browse sur sommaire et search sur méta données, export, liens vers les coordonnées des auteurs, statistiques, cartographie, ...)

4. Renseignements sur les qualités des sources : celles qu'ils (documentaliste et chercheurs) **préfèrent et pourquoi**

(Ex. certains préfèrent le portail car il propose une interface unique de requête pour une recherche multibases)

5. Vous pratiquez déjà une veille automatisée ou vous êtes dans la phase d'étude ou mise en place d'une veille

Oui / non :

si oui

6 - 6. Annexe 6 :**GRILLE D'ÉVALUATION DES PRODUITS****Version 5**

Nom du Testeur :

Affiliation :

1^{ère} PARTIE : DESCRIPTIF GÉNÉRAL (Sera pré-remplie à partir des indications fournies par les entreprises)

Identification Nom du produit : Ref version : Editeur : Site :	Société : Contact : Nationalité : Langues de travail :
Descriptif Format des données : Références : Tarif :	Maintenance : Coût par an : Cible du produit (recherche, PME, adm....) : Formation :
Fonctions essentielles du produit	
<input type="checkbox"/> Surveillance et alerte	<input type="checkbox"/> Indexation
<input type="checkbox"/> Gestion des profils :	<input type="checkbox"/> Filtre
<input type="checkbox"/> mémorisation	<input type="checkbox"/> Sauvegarde
<input type="checkbox"/> recherche sur profils	<input type="checkbox"/> Présentation cartographique des concepts thématiques
<input type="checkbox"/> mise à jour des profils	<input type="checkbox"/> Export et compatibilité avec certains logiciels (Endnote, ...)
<input type="checkbox"/> Surveillance des corpus	<input type="checkbox"/> Gestion de projet et de compétences
<input type="checkbox"/> plusieurs sources	<input type="checkbox"/> Travail collaboratif
<input type="checkbox"/> plusieurs types de sources	<input type="checkbox"/> Application à des domaines multidisciplinaires
<input type="checkbox"/> formatage des sources	<input type="checkbox"/> utilisation de plusieurs <i>thesaurii</i>
<input type="checkbox"/> Recherche	<input type="checkbox"/> langage naturel
Spécifications techniques	
Architecture client serveur	Interface administrateur
Système d'exploitation	Monoposte
Plate forme utilisable	Langages gérés
Configuration requise	Sécurité droit d'accès
Interface utilisateur	Sécurité droit d'action
Fichier admis <input type="checkbox"/> Word <input type="checkbox"/> Excel <input type="checkbox"/> HTML <input type="checkbox"/> XML <input type="checkbox"/> PDF <input type="checkbox"/> SGBD <input type="checkbox"/> Autres	Langues de travail
Gestion de la confidentialité	Aide : <input type="checkbox"/> En ligne <input type="checkbox"/> En français
Documents traités <input type="checkbox"/> Données textuelles structurées <input type="checkbox"/> Données textuelles non structurées <input type="checkbox"/> Images <input type="checkbox"/> Sons / vidéos	<input type="checkbox"/> Cartes <input type="checkbox"/> Schémas <input type="checkbox"/> Brevets <input type="checkbox"/> Autres
Possibilités de développements spécifiques (paramétrage, extension) : <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	

2^e PARTIE : SURVEILLANCE ET COLLECTE

Compléter au mieux en fonction des fonctionnalités testées sur l'outil : 1 étant la plus mauvaise note et 4 la meilleure. In-intéressant = la fonction n'est pas utile ; non trouvé = la fonction n'a pas été testée car non identifiée

CRITERES	1	2	3	4	In-intéressant	Non trouvé
Sites web						
Vérification des modifications sur les pages						
Types d'alertes fournies						
Fonctions d'aspirateur						
limitation de la profondeur						
heuristique						
filtrage du contenu						
compression de fichiers						
Fonctions de métamoteurs						
Moteurs disponibles						
SOUS-TOTAL						
URL						
Vérification de la suppression						
Vérification de l'apparition						
Recherches phonétiques						
SOUS-TOTAL						
Forums/newsgroups						
Recherche sur les champs « auteur »						
Recherche sur les champs « thème du forum »						
Recherche sur les champs « date »						
SOUS-TOTAL						
Mailing lists						
Recherche sur les champs « auteur »						
Recherche sur les champs « thème du forum »						
Recherche sur les champs « date »						
Recherche sur les documents joints						
SOUS-TOTAL						
Bases de données						
BDD internes						
BDD externes						
Mode de gestion des bases par le web						
Mode de gestion des bases spécifiquement						
Accords avec des producteurs						
SOUS-TOTAL						

CRITERES	1	2	3	4	In- intéressant	Non trouvé
Serveurs de périodiques électroniques						
Filtrage de contenu						
Accords avec producteurs						
SOUS-TOTAL						
Fonctionnalités avancées						
Fonctions de ged						
Module OCR						
SOUS-TOTAL						
Réseau d'experts						
Cartographie des experts						
Extraction automatique						
Visualisation des liens entre eux						
Recherche d'un expert						
accès mail						
SOUS-TOTAL						
Gestion des documents sur l'intranet						
Mapping entre l'intranet et le web par documents						
Mapping entre l'intranet et le web par source						
Mapping entre l'intranet et le web global						
SOUS-TOTAL						
TOTAL						
NOTE PARTIELLE						/144
NOTE PARTIELLE /20						/20
<u>Commentaires 2^e Partie : Surveillance et collecte</u>						

3^e PARTIE : INDEXATION ET RECHERCHE

CRITERES	1	2	3	4	In- inté- ressant	Non trouv é
Indexation						
Automatique						
Semi-automatique						
En entrée (sur les documents)						
En sortie (sur les termes de la requête)						
De tous les mots du texte						
En texte intégral (tous les mots sauf mots vides)						
Par métadonnées (mots clés, auteurs)						
Par thésaurus						
Par lemmatisation						
Syntaxique						
Sémantique						
Statistique						
Par méthode des cooccurrences						
SOUS-TOTAL						
Construction du thesaurus						
Manuelle						
Dynamique						
SOUS-TOTAL						
Recherche						
Par plan de classement						
Par groupes nominaux						
En langage naturel						
Par logique floue						
Par zone (titre, url, serveur, lien..)						
En texte intégral						
Sur les métadonnées						
Par similarité						
Par lemmatisation						
Par expansion de requête						
Par question (questions similaires)						
Par utilisation de thesaurus						
Multilingue						
Cross-linguistique (ex : question en français, résultats en français et en anglais)						
SOUS-TOTAL						

CRITERES	1	2	3	4	In- intéressant	Non trouvé
Opérateurs de recherche						
Booléens						
Proximité						
Parenthésage						
Relationnels						
Structurels (recherche en fonction de la structure du texte : début, fin)						
Troncature droite						
Troncature interne						
Troncature gauche						
SOUS-TOTAL						
Interface d'interrogation						
Recherche simple						
Recherche avancée						
Dans un seul champ						
Multichamp						
Multicritère						
Multibase						
Mémorisation des profils						
Paramétrable en fonction des profils des utilisateurs						
Paramétrable en fonction des types de bases						
SOUS-TOTAL						
Requête						
Possibilité de recherche sur tout le corpus						
Croisement des requêtes						
Sauvegarde des requêtes						
Type de champs requêttables						
Limites						
SOUS-TOTAL						

CRITERES	1	2	3	4	In- intéressant	Non trouvé
Résultats						
Notice bibliographique						
Lien vers résumé						
Lien vers texte intégral						
Lien vers mots clés						
Lien vers mots clés auteur						
Présence de lien vers la catégorisation						
Lien vers coordonnées auteur						
Surbrillance des termes de requête						
Tri par pertinence						
Tri au choix (par auteur, date, source...)						
Sauvegarde de la liste des notices sélectionnées						
Sauvegarde des documents en texte intégral						
Export de la liste des notices sélectionnées						
Export des documents en texte intégral						
Export : choix du format						
Cartographie						
Statistique						
SOUS-TOTAL						
Restitution des résultats						
Edition automatisée						
Edition paramétrées						
Choix de formats						
Agrégation de contenus						
SOUS-TOTAL						
TOTAL						
NOTE PARTIELLE	/288					
NOTE PARTIELLE /20	/20					
<u>Commentaires 3^e Partie : Indexation et recherche</u>						

4^e PARTIE : CREATION D'ANALYSE ET DE SYNTHESE

CRITERES	1	2	3	4	In- intéressant	Non trouvé
Catégorisation						
Catégorisation des données						
Langues						
Niveau de la catégorisation : corpus						
Niveau de la catégorisation : sources						
Niveau de la catégorisation : document						
Classement automatique						
Classement par clustering						
Classement par pertinence						
Classement par popularité						
Classement suivant des domaines scientifiques						
Temps de calcul par document						
Interface de navigation						
SOUS-TOTAL						
Résumé automatique						
Langues						
Au niveau corpus						
Au niveau sources						
Au niveau document						
Technologie employée pour l'extraction						
Technologie employée pour la reformulation						
Visualisation des résumés						
Compression						
Temps de calcul par document						
SOUS-TOTAL						
Traduction						
Langues						
Ajout de dictionnaires ad'hoc pour les recherches						
Ajout de dictionnaires ad'hoc pour la catégorisation						
Temps de calcul pour la traduction						
SOUS-TOTAL						
Filtrage						
Langue						
Statut						
Domaine						
SOUS-TOTAL						

CRITERES	1	2	3	4	In- intéressant	Non trouvé
Analyse des éléments						
Au niveau corpus						
Au niveau sources						
Au niveau document						
Technologie employée						
Cartographie						
Fourniture des résultats						
SOUS-TOTAL						
Cartographie des connaissances						
Outil de visualisation						
Fourniture des résultats						
Analyse du discours au niveau corpus						
Analyse du discours au niveau sources						
Analyse du discours au niveau document						
Technologie employée (java...)						
Temps de calcul par document						
SOUS-TOTAL						
TOTAL						
NOTE PARTIELLE						/164
NOTE PARTIELLE /20						/20
Commentaires 4^e Partie : Création d'analyse et de synthèse						

5^e PARTIE : DIFFUSION DE LA VEILLE

CRITERES	1	2	3	4	In- intéres- sant	Non trouv é
Systeme						
Mode de diffusion dans un portail dédié						
Mode de diffusion intégré dans un portail classique						
Mode de diffusion en réplication dans le groupware						
Mode de diffusion en intranet						
Mécanisme de diffusion en différé						
Mécanisme de diffusion en temps réel						
Mécanisme de diffusion : choix de la périodicité						
Outil de statistique de consultation pour le veilleur						
SOUS-TOTAL						
Diffusion et visualisation						
Mode de visualisation des données en logique portail						
Mode de visualisation des données selon un module de visualisation spécifique						
Module de visualisation : graphes						
Module de visualisation : arbres						
Outils de personnalisation						
SOUS-TOTAL						
Diffusion par mail						
Mail personnalisé						
Groupe mail						
Alertes sur nouveau document						
Alertes sur nouvelle modification						
Alertes sur résumé						
SOUS-TOTAL						

CRITERES	1	2	3	4	In- intéressant	Non trouvé
Travail collaboratif						
Intégration d'une messagerie propriétaire						
Existence d'un workflow						
Intégration de bookmarks						
Création/édition/diffusion de news						
Gestion des forums						
Module de FAQ						
SOUS-TOTAL						
TOTAL						
NOTE PARTIELLE						/96
NOTE PARTIELLE /20						/20
<u>Commentaires 5^e Partie : Diffusion de la veille</u>						

6^e PARTIE : GESTION DE PROJETS ET DE COMPETENCES

CRITERES	1	2	3	4	In- inté- ressant	Non trouv é
Gestion de projet/front office						
Intégration possible avec Outlook						
Intégration possible avec Lotus Notes						
Intégration possible avec Navigateur						
SOUS-TOTAL						
Fonctions utilisateurs						
Contact						
Téléphone						
Messagerie instantanée						
Chat						
Forum						
SOUS-TOTAL						
Recherche sur						
Une personne						
Un projet par son contenu						
Un projet par ses documents						
SOUS-TOTAL						
TOTAL						
NOTE PARTIELLE						/44
NOTE PARTIELLE /20						/20
<u>Commentaires 6^e partie : Gestion de projets et de compétences</u>						

7^e PARTIE : TRAVAIL COLLABORATIF

CRITERES	1	2	3	4	In- intéressant	Non trouvé
Accès à la messagerie						
Workflow						
Bookmarks						
News						
Forums						
SOUS-TOTAL						
Fonctionnalités avancées						
Portail d'entreprise						
GED						
Gestion du versionning						
Gestion de contenus						
Gestion des communautés de pratique						
Veille concurrentielle						
Veille technologique						
Gestion de la relation client						
Gestion des risques						
Syndication de contenus						
Autres : intelligence économique, observatoire thématique						
SOUS-TOTAL						
TOTAL						
NOTE PARTIELLE						/60
NOTE PARTIELLE /20						/20
<u>Commentaires 7^e partie : Travail collaboratif</u>						
NOTE GENERALE						/796
NOTE GENERALE /20						/20
<u>Commentaire général sur l'ensemble des fonctionnalités de l'outil</u>						

6 – 7 Annexe 7**Répartition des fonctionnalités par départements scientifiques**

Fonctionnalités	SHS	EDD	MPP U	V	ST2I	C	Total
Mémorisation des profils	4	2	3	3	1	1	14
Alerte	4	2	3	3	1	0	13
Export	4	1	2	3	1	0	11
Surveillance							
Sites Web	4	2	1	2	0	0	9
Forum	0	0	0	1	0	0	1
Serveurs revues électroniques	0	2	3	3	1	1	10
Bdd	4	2	3	3	1	1	14
Intranet	1	0	0	1	0	0	2
Pièces jointes	1	0	0	1	0	0	2
Recherche							
Plan de classement	0	0	0	1	0	0	1
Texte intégral	4	2	3	3	1	1	14
Métadonnées	3	2	3	3	1	1	13
Expansion de requête	0	0	0	1	0	0	1
Multilingue	4	2	3	3	1	1	14
Interface de recherche							
Avec profils	4	2	3	3	1	0	13
Multibases	4	2	3	3	1	0	13
Par type de base	1	1	2	1	1	0	6
Résultats							
Lien texte intégral	4	2	3	3	1	0	13
Liens coordonnées auteur	2	2	3	3	0	0	10
Résumé	3	2	3	2	0	0	10
Sommaire	2	0	1	2	0	0	5
MC auteurs	4	1	3	2	1	0	11
Citation	0	0	3	3	0	0	7
Choix du tri	1	2	1	2	0	0	6
Sauvegarde sélection	1	2	3	2	0	0	10
Analyse des ressources	10						
Catégorisation	2	0	3	2	1	0	8
Résumé automatique	2	1	0	1	0	0	4
Indexation automatique	1	0	0	1	0	0	2
Analyse statistique	2	1	3	2	1	0	9
Cartographie	1	1	3	2	0	0	7
Diffusion							
Mail	4	1	2	3	1	0	11
Portail	3	2	2	2	1	0	10
Intranet	2	1	2	3	0	0	8

6 – 8 Annexe 8**Répartition des fonctionnalités par fréquence des demandes**

Fonctionnalités	Total	%
Mémorisation des profils Surveillance des Bdd Recherche en texte intégral Recherche multilingue	14	100%
Alertes Recherche sur les Métadonnées Interface de recherche avec profils et Multibases Résultats avec lien vers le texte intégral	13	92,85 %
Export Résultats MC auteurs Diffusion par Mail	11	78,57 %
Surveillance des serveurs revues électroniques Résultats avec les liens coordonnées auteur, résumé et sauvegarde de la sélection Diffusion par Portail	10	71,42 %
Surveillance des sites Web Analyse statistique	9	64,28 %
Catégorisation Diffusion par Intranet	8	57,14 %
Résultats avec citation Cartographie	7	50 %
Interface de recherche par type de base Résultats avec choix du tri	6	42,85 %
Résultats avec sommaire	5	35,71 %
Analyse des ressources avec résumé automatique	4	28,57 %
Surveillance de l’Intranet et des Pièces jointes Indexation automatique	2	14,28 %
Surveillance des Forum Recherche dans le plan de classement et expansion de requête	1	7,14 %

6 - 9. Annexe 9 : Tableau des fournisseurs

Société	Logiciel(s)	Adresse	Contact	GA
Alogic	Select-Int Aperto Libro	www.alogic.fr	X	X
ARDANS	Ardans Knowledge Maker	www.ardans.com	1er trim 2007. Contact trop tardif	
ARISEM	Kaliwatch Server	www.arisem.com	X	X
Autonomy		www.autonomy.com	X	Pas de réponse
BEA Conseil (Devient KB Intelligence)	KB Crawl (v3)	http://www.kbintelligence.com/	X	X
BullsEye		www.intelliseek.com	US. Pas de contact en France	
Copernic	Copernic-pro (v6.12 Build 722) Copernic Tracker (v1.1)	www.copernic.com	Pas de contact direct	doc disponi ble
DataView		www.crm.univ-mrs.fr	Contact impossible	
Datops	Pericles	www.datops.com	Journée d'étude	
Digimind	Digimind Finder Digimind Evolution	www.digimind.fr	X	Pas de réponse
Dioweb		www.diogene99.com	CA. Pas de contact en France	
Elikya	EasyKM	www.elikya.com	1er trim 2007 Contact trop tardif	
Exalead Corporate		www.exalead.com	N'existe plus	
Fulcrum		www.pcdocs.com	US Pas de contact en France	
Go Albert (devient AMI Software)	AMIEI (v2.2) AMI Enterprise Intelligence	http://www.amisw.com/fr/	X	X
Inforian Quest		www.inforian.com	Gratuit	
Intellixir	Intellixir (v3.3)	http://www.intellixir.com/	X	X
ISCOPE	KeyWatch (v2.5)	www.iscope.fr	X	X
IXXO	Squido (v1)		X	X
Jalios	JCMS	www.jalios.com	X	Réponse négative
Knowings	Global Finder Knowledge Manager	www.knowings.com	X	X
Lexibot.		www.lexibot.com	US. Pas de contact en France	

Société	Logiciel(s)	Adresse	Contact	GA
Lingway	Lingway KM	www.lingway.com	X	X
Mathéo Software	Mathéo Analyser	http://www.matheo-analyzer.com/	1er trim 2007 Contact trop tardif	
Pertimm	Pertimm	www.pertimm.com	X	X
Qwam Content Intelligence	Qwam E-Content Server (v2)	/www.qwam.info	X	X
Retreval ware		www.excalibur.com	Contact impossible	
Scrapestat			N'existe plus	
Search Pad			N'existe plus	
SemioMap			US. Pas de contact en France	
Sinequa	Intuition devient Sinequa Engine	http://www.sinequa.com/	X	X
Sociéty Organic Information	OI / Solutions	www.oi-solutions.com	1er trim 2007 Contact trop tardif	
Technologies SA	Spirit	www.spiritengine.com	1er trim 2007 Contact trop tardif	
SPSS	Lexiquet Mine (v3.1) Lexiquet Categorize	www.spss.com	X	X
Strategic Finder			Gratuit	
TEMIS	<u>XeLDA</u> (Text mining)	http://www.temis.com/	1er trim 2007 Contact trop tardif	
IRIT	Fétralogie	http://atlas.irit.fr/	Journée d'étude	
Tropes		www.acetic.fr	Gratuit version test	
Verity		www.verity.com	Rachat par Autonomy	
WebFerret		www.ferretsoft.com	Gratuit	
Webformance watch		www.webformance.fr	Problème de contact	
Aignes Software	WebSite-Watcher (v4.33)	www.aignes.com	Gratuit démo sur site	
Webspector		www.illumix.com	N'existe plus	
Webstorm		www.webstorm.com	N'existe plus	
Wincite		www.wincite.com	US. Pas de contact en France	
Wysigot		www.wysigot.com/fr/	Gratuit	